



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31
2600 Glostrup

11. juli 2012
9.14.19

Att.: hoering@fvst.dk

Høring over bekendtgørelse om uddannelse af personer, der beskæftiger sig med aflivning af dyr og dermed forbundne aktiviteter

Med henvisning til skrivelse af 15. juni 2012 fra Fødevarestyrelsen (FVST), hvormed udkast til 'Bekendtgørelse om uddannelse af personer, der beskæftiger sig med aflivning af dyr og dermed forbundne aktiviteter' - der skal supplere EU's forordning om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet¹ - sendes i høring, skal Dyrenes Beskyttelse (DB) bemærke som følger:

I. Generelle bemærkninger:

Forsinket implementering:

Overordnet er DB tilfreds med, at FVST tager initiativ til at forberede implementering af forordningen, så personale, der gennemfører slagte- og aflivningsoperationer m.v., hurtigst muligt kan blive uddannet og erhverve et kompetencebevis.

Desværre har processen trukket i langdrag, så der ikke er lang tid fra planlagt ikrafttræden af bekendtgørelsen per 1. september 2012 til anvendelse af Aflivningsforordningen per 1. januar 2013. Dette til trods for, at det første møde om emnet blev afholdt helt tilbage til d. 7. juni 2010 i regi af Justitsministeriet. Den 25. november 2010 blev forslag til kursusbeskrivelser sendt i høring. Herefter blev der afholdt fornyet møde i Justitsministeriet d. 18. maj 2011. Siden da er der ikke sket videre før indeværende høringsrunde.

På denne baggrund finder DB det kritisabelt, at der end ikke foreligger endelige kursusbeskrivelser, ligesom man kan have berettiget tvivl om, hvorvidt uddannelseskravet overhovedet kan opfyldes rettidigt.

DB mener, at uddannelse af de personer, som håndterer dyr i forbindelse med aflivning m.v., er afgørende vigtigt med henblik på at opnå god dyrevelfærd. Manglende viden og indsigt er ofte væsentligt medvirkende faktorer til dårlig dyrevelfærd og sager med overtrædelser af reglerne om beskyttelse af dyr.

II. Specifikke bemærkninger:

Ad § 2, stk. 2 og § 2, stk. 4, nr. 7:

DB finder det uklart, hvordan det skal godtgøres, at:

"..kursusudbyder er uafhængig og uden interessekonflikter for så vidt angår den afsluttende prøve og udstedelsen af kompetencebeviser.."

¹ Rådets Forordning (EF) Nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet ("Aflivningsforordningen")



og

"..kursusudbyder er uafhængig og uden interessekonflikt i forhold til målgruppen for kurset.."

Akkreditering af udstedere af kompetencebeviser:

Det er DB's holdning, at Fødevarerministeren på EU-plan bør arbejde for, at afholdelse af kurser og udstedelse af kompetencebeviser sker på en ensartet måde. Organer/enheder, der udsteder kompetencebeviser, bør derfor akkrediteres i overensstemmelse med ensartede standarder, der bør gøres til genstand for en videnskabelig vurdering (jf. Præambel 53 og 56).

Ad § 2, stk. 4:

Dyrekategori:

DB opfordrer til, at det klart defineres, hvad der menes med en dyrekategori (dyreart(er)/dyregrupper), jf. bilag 1.

Ad § 2, stk. 5:

Uddannelsesprogram:

De tidligere fremlagte kursusbeskrivelser (dateret 25. oktober 2010) baserede sig udelukkende på teori. DB mener, at den teoretiske del nødvendigvis må kombineres med en praktisk del, som forventes efterfølgende at kunne finde sted på de enkelte virksomheder. Allerede på møde i Justitsministeriet d. 7. juni 2010 understregede DB det afgørende vigtige i, at kurset indeholder såvel teoretiske som praktiske elementer.

På den baggrund - og fordi kurset skal ses som en ubrydelig helhed - er det DB's opfattelse, at udstedelse af kompetencebevis skal afvente, at såvel den teoretiske som praktiske del er gennemgået og bestået med tilfredsstillende resultat, dvs. at man demonstrerer såvel teoretisk som praktisk viden og kunnen på området.

Fælles uddannelser på EU-plan:

DB er af den opfattelse, at der bør fastlægges ensartede retningslinjer for uddannelsernes detaljerede indhold, enten - og helst - i form af et udbygget bilag IV, alternativt i form af ensartet god praksis medlemsstaterne imellem (jf. nedenfor). I lyset af at et opnået kompetencebevis vil kunne anvendes i hele EU, må det også sikres, at uddannelserne gennemføres på samme høje niveau, og at kursus-forløbene er af ensartet indhold og varighed, ligesom den afsluttende prøve skal være af ensartet sværhedsgrad. I modsat fald vil der kunne "shoppes" på tværs af landegrænser, som det bl.a. er set for kompetencebeviser udstedt til transportører/chauffører i henhold til EU's transportforordning.

Retningslinjer for god praksis:

DB skal hermed opfordre til, at der hurtigst muligt udarbejdes retningslinjer for "god praksis" ('good practice') i relation til anvendelsen af forordningen, jf. Artikel 13.

DB indgår gerne i udarbejdelse af retningslinjer for god praksis, jf. Artikel 13, stk. 2, nr. a. DB er af den opfattelse, at bl.a. anbefalingerne i relevante videnskabelige rapporter (fra den europæiske fødevarer sikkerhedsmyndighed EFSA og den internationale dyresundhedsorganisation OIE) bør medtages i reglerne for god praksis.

Ad § 2, stk. 6:

Kursernes varighed:



Det er DB's opfattelse, at kursets teoretiske del som minimum skal være af 8 timers varighed, dvs. som minimum én dags intensivt forløb per dyrekategori.

Herudover skal der afsættes en arbejdsdag til praktisk demonstration af og eksamination i viden og færdigheder, som kursisten har tillært sig i den teoretiske del af kurset. Dvs. at kursisten gennemfører en normal arbejdsdag, hvor den pågældende eksamineres i de relevante slagteoperationer m.v. (daglige arbejdsopgaver), hvortil der skal erhverves kompetencebevis.

Ad § 3, stk. 1:

Det er DB's opfattelse, at kompetencebeviset skal have en gyldighed på maks. 5 år.

Al uddannelse er en dynamisk og fortløbende proces, og DB opfordrer derfor til, at Fødevareministeriet fremkommer med forslag til krav om løbende efteruddannelse af medarbejdere, når de først har opnået kompetencebevis.

DB mener, at løbende efteruddannelse er meget vigtig for, at slagteoperationer m.v. til stadighed udføres på den mest hensigtsmæssige måde, der sikrer bedst mulig dyrevelfærd.

Der bør derfor gennemføres krav om at man består en prøve for at kunne få genudstedt kompetencebevis i forbindelse med udløb af dets gyldighedsperiode.

Ad § 3, stk. 2:

DB mener ikke, at der ikke bør udstedes kompetencebeviser ved en forenklet procedure til personer, der kan dokumentere mindst 3 års relevant faglig erfaring.

Høj anciennitet er ikke nogen sikkerhed for arbejdets korrekte udførelse. Det er således DB's holdning, at der også skal være krav om regelrette kurser og kompetencebeviser for personer med praktisk erfaring, da dette ikke i sig selv er nogen garanti for, at man har forståelse for at udføre relevante slagteoperationer m.v. på tilfredsstillende vis.

DB vil i den forbindelse pointere, at Artikel 29, stk. 2, i Aflivningsforordningen giver mulighed for, at man "**kan**", men ikke nødvendigvis "**skal**" benytte sig af muligheden for at fravige uddannelseskrauet.

Ad § 3, stk. 6, og Bilag 2:

DB foreslår, at "grov overtrædelse" erstattes af "alvorlig overtrædelse", da dette dels er en bedre oversættelse af 'serious' fra den officielle engelske version af Aflivningsforordningen, dels undgås det derved, at der sker sammenblanding med termen "groft uforsvarlig" behandling af dyr, jf. Dyreværnslovens §§ 28-29.

DB mener, at en uforsvarlig behandling af dyr, evt. gentagen, også bør kunne kategoriseres som "alvorlig", og at dette også skal indgå i overvejelserne i relation til udstedelse af kompetencebeviser.

Ad § 5, stk. 1:

DB undrer sig over, at der kun er fastsat strafbestemmelser vedr. § 4, men ikke for øvrige dele af bekendtgørelsens bestemmelser.



Ad Bilag 1:

Fjerkræ er en samlebetegnelse for en række forskellige fugle, f.eks. undtaget strudse. Dette bør nok nævnes eksplicit i form af en definition af begrebet 'fjerkræ', jf. Artikel 2, no. o, i Aflivningsforordningen.

Ad Bilag 4:

DB mener, at "aflivning" bør medtages som faglig erfaring svarende til afblødning af slagtedyrl i bilag 3.

Der henvises i øvrigt til DB's tidl. afgivne hørings svar af 4. januar 2011 over udkast til beskrivelse af kursus vedr. aflivning af dyr.

III. Afsluttende bemærkninger:

FVST forkaster eget hørings svar:

DB skal henlede opmærksomheden på Fødevareministeriets eget hørings svar (Ref.: 3AFD1KT/KALI) af 22. december 2010 til Justitsministeriet, hvoraf det fremgår, som følger:

"FVST, der deltog i mødet, gjorde ved mødet opmærksom på, at en varighed på 8 timer er meget kort."

"FVST finder, at de foreslåede tidsrammer for kurserne er for korte til på tilfredsstillende vis at kunne dække det faglige indhold, forordningen kræver."

"FVST vurderer desuden, at dele af kursets indhold vil egne sig til at udføres som praktik på slagterierne".

"FVST vil anbefale, at der ligger en godkendt undervisningsplan til grund for kurserne, således at der ikke efterfølgende skal ske en faglig vurdering af hvert enkelt kursus."

"FVST mener på den baggrund, at det vil være hensigtsmæssigt at kursets omfang og udformning drøftes i Justitsministeriets arbejdsgruppe."

DB står uforstående overfor, at FVST i forbindelse med fremsættelse af udkast til bekendtgørelsen vælger ikke at tage højde for eget input til hørings svar for så vidt angår:

- Kursernes varighed
- Kursernes indhold, herunder praktik
- Godkendte undervisningsplaner

Det fremgår ikke umiddelbart, om - og i givet fald hvilke - forudsætninger, der har ændret sig i mellemtiden.

DB forbeholder sig dog ret til at bringe forhold og omstændigheder, som synes både uforståelige og uigennemskuelige samt tilligemed kritisable, til offentlighedens nærmere kendskab.

Det skal samtidig understreges, at DB selvfølgelig også altid er villig til at indgå i en konstruktiv dialog på et sagligt grundlag - og gerne indgår i et samarbejde om reelle forbedringer af de dyrevelfærdsmæssige forhold for dyr, også i relation til aflivning m.v.



Med venlig hilsen

Per Jensen, Præsident
Dyrenes Beskyttelse

Britta Riis, Direktør
Dyrenes Beskyttelse