



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31
2600 Glostrup

30. november 2012
9.14.33

Att.: hoering@fvst.dk

Høring over bekendtgørelse om uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme m.v.

Med henvisning til skrivelse af 16. november 2012 fra Fødevarestyrelsen (FVST), hvormed udkast til 'Bekendtgørelse om uddannelse m.v. af personer, der er beskæftiget i minkfarme, samt uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme' - der skal supplere EU's forordning om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet¹ - sendes i høring, skal Dyrenes Beskyttelse (DB) bemærke som følger:

I. Generelle bemærkninger:

Forsinket implementering:

Overordnet er DB ikke tilfreds med, at FVST ikke på et langt tidligere tidspunkt har taget initiativ til at forberede implementering af Aflivningsforordningen, så personale, der gennemfører aflivningsoperationer m.v., kunne blive uddannet og erhverve et kompetencebevis.

Desværre er processen trukket så meget i langdrag, at der først er planlagt fuld ikrafttræden af bekendtgørelsen per 1. april 2013, mens Aflivningsforordningen finder anvendelse per 1. januar 2013 (jf. § 33, stk. 1).

Dette til trods for, at det første møde om emnet blev afholdt helt tilbage til d. 7. juni 2010 i regi af Justitsministeriet. Den 25. november 2010 blev forslag til kursusbeskrivelser for en række andre dyrearter (dog ikke for pelsdyr) sendt i høring. Herefter blev der afholdt fornyet møde i Justitsministeriet d. 18. maj 2011. Siden da er der ikke sket videre før indeværende høringsrunde.

På denne baggrund finder DB det kritisabelt, at der end ikke foreligger endelige kursusbeskrivelser, ligesom uddannelseskrauet helt åbenlyst ikke kan opfyldes rettidigt.

DB mener, at uddannelse af de personer, som håndterer dyr i forbindelse med aflivning m.v., er afgørende vigtigt med henblik på at opnå god dyrevelfærd. Manglende viden og indsigt er ofte væsentligt medvirkende faktorer til dårlig dyrevelfærd og sager med overtrædelser af reglerne om beskyttelse af dyr.

¹ Rådets Forordning (EF) Nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet ("Aflivningsforordningen")



II. Specifikke bemærkninger:

Ad § 12:

Uanset at det er fastlagt i Aflivningsforordningen - og tillige fremgår af bekendtgørelsesudkastet - finder DB anledning til at kritisere det forhold, at kravet om kompetencebevis ikke også gælder de personer, som helt konkret forestår aflivningen, hvilket ellers ville være i overensstemmelse med betingelserne for andre dyrearter omfattet af Aflivningsforordningen.

Ad § 15, no. 7, og § 26:

DB finder det uklart, hvordan det i relation til kursusudbyder skal godtgøres, at:

"..7) Erklæring om, at ansøger er uafhængig og uden interessekonflikter i forhold til afsluttende prøve og udstedelse af kompetencebeviser."

og

"Kompetencebeviset skal endvidere indeholde attestation om, at indehaveren har bestået en uafhængig afsluttende prøve..."

Akkreditering af udstedere af kompetencebeviser:

Det er DB's holdning, at Fødevarerministeren på EU-plan bør arbejde for, at afholdelse af kurser og udstedelse af kompetencebeviser sker på en ensartet måde. Organer/enheder, der udsteder kompetencebeviser, bør derfor akkrediteres i overensstemmelse med ensartede standarder, der bør gøres til genstand for en videnskabelig vurdering (jf. Præambel 53 og 56).

Ad § 16 og § 23:

Uddannelsesprogram:

DB mener, at den teoretiske del af uddannelsesprogrammet nødvendigvis må kombineres med en praktisk del, som forventes efterfølgende at kunne finde sted på de enkelte virksomheder. Allerede på møde i Justitsministeriet d. 7. juni 2010 understregede DB det afgørende vigtige i, at kurset indeholder såvel teoretiske som praktiske elementer.

På den baggrund - og fordi kurset skal ses som en ubrydelig helhed - er det DB's opfattelse, at udstedelse af kompetencebevis skal afvente, at såvel den teoretiske som praktiske del er gennemgået og bestået med tilfredsstillende resultat, dvs. at man demonstrerer såvel teoretisk som praktisk viden og kunnen på området.

Fælles uddannelser på EU-plan:

DB er af den opfattelse, at der bør fastlægges ensartede retningslinjer for uddannelsernes detaljerede indhold, enten - og helst - i form af et udbygget bilag IV, alternativt i form af ensartet god praksis medlemsstaterne imellem (jf. nedenfor). I lyset af at et opnået kompetencebevis vil kunne anvendes i hele EU, må det også sikres, at uddannelserne gennemføres på samme høje niveau, og at kursus-forløbene er af ensartet indhold og varighed, ligesom den afsluttende prøve skal være af ensartet sværhedsgrad. I modsat fald vil der kunne "shoppes" på tværs af landegrænser, som det bl.a. er set for kompetencebeviser udstedt til transportører/chauffører i henhold til EU's transportforordning.



Retningslinjer for god praksis:

DB skal hermed opfordre til, at der hurtigst muligt udarbejdes retningslinjer for "god praksis" ('good practice') i relation til anvendelsen af Aflivningsforordningen, jf. Artikel 13.

DB indgår gerne i udarbejdelse af retningslinjer for god praksis, jf. Artikel 13, stk. 2, nr. a. DB er af den opfattelse, at bl.a. anbefalingerne i relevante videnskabelige rapporter (fra den europæiske fødevarerikkerhedsmyndighed EFSA og den internationale dyresundhedsorganisation OIE) bør medtages i reglerne for god praksis.

Ad § 17:

Kursernes varighed:

Det er DB's opfattelse, at kursets teoretiske del som minimum skal være af 8 timers varighed, dvs. som minimum én dags intensivt forløb per dyrekategori (pelsdyr).

Herudover skal der afsættes en arbejdsdag til praktisk demonstration af og eksamination i viden og færdigheder, som kursisten har tillært sig i den teoretiske del af kurset. Dvs. at kursisten gennemfører en normal arbejdsdag, hvor den pågældende eksamineres i de relevante aflivningsoperationer m.v. (daglige arbejdsopgaver), hvortil der skal erhverves kompetencebevis.

Ad § 24:

DB mener ikke, at der ikke bør udstedes kompetencebeviser ved en forenklet procedure til personer, der kan dokumentere mindst 3 års relevant faglig erfaring.

Høj anciennitet er ikke nogen sikkerhed for arbejdets korrekte udførelse. Det er således DB's holdning, at der også skal være krav om regelrette kurser og kompetencebeviser for personer med praktisk erfaring, da dette ikke i sig selv er nogen garanti for, at man har forståelse for korrekt udførelse relevante aflivningsoperationer m.v. på tilfredsstillende vis.

DB vil i den forbindelse pointere, at Artikel 29, stk. 2, i Aflivningsforordningen giver mulighed for, at man "**kan**", men ikke nødvendigvis "**skal**" benytte sig af muligheden for at fravige uddannelseskrauet.

Ad § 26:

Det er DB's opfattelse, at kompetencebeviset skal have en gyldighed på maks. 5 år.

Al uddannelse er en dynamisk og fortløbende proces, og DB opfordrer derfor til, at Fødevarerministeriet fremkommer med forslag til krav om løbende efteruddannelse af medarbejdere, når de først har opnået kompetencebevis.

DB mener, at løbende efteruddannelse er meget vigtig for, at aflivningsoperationer m.v. til stadighed udføres på den mest hensigtsmæssige måde, der sikrer bedst mulig dyrevelfærd.

Der bør derfor gennemføres krav om at man består en prøve for at kunne få genudstedt kompetencebevis i forbindelse med udløb af dets gyldighedsperiode.

Ad § 27:

DB foreslår, at "grov overtrædelse" erstattes af "alvorlig overtrædelse", da dette dels er en bedre oversættelse af 'serious' fra den officielle engelske version af Aflivningsfor-



ordningen, dels undgås det derved, at der sker sammenblanding med termen "groft uforsvarlig" behandling af dyr, jf. Dyreværnslovens §§ 28-29.

DB mener, at en uforsvarlig behandling af dyr, evt. gentagen, også bør kunne kategoriseres som "alvorlig", og at dette også skal indgå i overvejelserne i relation til udstedelse af kompetencebeviser.

Ad § 33, stk. 1:

DB mener, at det er en kritisabel baggrund (i.e. forsinket implementering af reglerne), hvorpå det findes nødvendigt at indføre straffrihed for overtrædelse af § 12 vedr. kompetencebevis i perioden 1. januar- 1. april 2013.

III. Afsluttende bemærkninger:

Det skal afslutningsvis understreges, at DB selvfølgelig altid er villig til at indgå i en konstruktiv dialog på et sagligt grundlag - og gerne indgår i et samarbejde om reelle forbedringer af de dyrevelfærdsmæssige forhold for dyr, også i relation til aflivning m.v.

Der henvises i øvrigt til DB's tidl. afgivne høringssvar af 4. januar 2011 til Justitsministeriet over udkast til beskrivelse af kursus vedr. aflivning af dyr samt høringssvar af 11. juli 2012 til Fødevareministeriet vedr. høring over bekendtgørelse om uddannelse af personer, der beskæftiger sig med aflivning af dyr m.v.

Med venlig hilsen

Britta Riis
Direktør

Søren Kent Pedersen
Projektleder, dyrlæge