



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K

18. juli 2012
9.13.59

Att.: veterinaer@fvm.dk

Høring vedr. ændringer af gebyrsatser for logbogskontrol og autorisation af transportvirksomheder

Med henvisning til skrivelse af 22. juni 2012 fra Fødevareministeriet, hvormed udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om beskyttelse af dyr under transport (Transportbekendtgørelsen¹) sendes i høring, skal Dyrenes Beskyttelse (DB) hermed bemærke, som følger:

Generelle bemærkninger:

DB er stærkt forundret over, at der viser sig behov for at nedsætte gebyrtaksten for fødevareregionernes forudgående og efterfølgende kontrol med logbøger samt for autorisation af transportvirksomheder.

Logbogskontrol og autorisation af transportvirksomheder er meget vigtige kontrolredskaber i relation til fødevareregionernes kontrol af dyretransporter.

Mange problemer opstår som følge af dårlig planlægning af transporter, og disse vil bl.a. kunne afdækkes og imødekommes ved en grundig forudgående kontrol af logbøger.

Tilsvarende vil der ved den efterfølgende kontrol af logbøger kunne afsløres overtrædelser af reglerne om beskyttelse af dyr under transport, idet henholdsvis de planlagte og faktiske transportforløb sammenholdes. Ofte vil der være behov for at kontrollere og efterprøve oplysningers korrekthed, hvilket alt sammen er meget tidskrævende.

Vigtigheden af logbøger understreges i øvrigt netop af det nyligt indføjede krav om, at der nu skal være en organisator, som skal koordinere transportens forskellige dele m.v., jf. Artikel 5, stk. 3, i Transportforordningen².

I forbindelse med autorisation af transportvirksomheder kontrolleres godkendelsescertifikater, uddannelses- og kompetencebeviser, sporingsprocedurer, beredskabsplaner m.v.

¹ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 1729 af 21. december 2006 om beskyttelse af dyr under transport (med senere ændringer).

² Rådets Forordning (EF) Nr. 1/2005 af 22. december 2004 om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter og om ændring af direktiv 64/432/EØF og 93/119/EF og forordning (EF) nr. 1255/97.



I en nylig beretning³ om Transportforordningen konkluderer EU-Kommissionen, at:
"..*håndhævelse af forordningen fortsat er en stor udfordring, dels på grund af forskelle i fortolkningen af kravene, dels på grund af manglende kontrol fra medlemsstaternes side*".

Desuden fastslås det, at

"..*dårlig overholdelse og forkert håndhævelse af lovkrav i Transportforordningen fører til dårlig dyrevelfærd*".

Alene svin tegner sig for en markant stigning på 47,5 % fra 85.336 forsendelser i 2005 til 125.889 stk. i 2009. DB ser navnlig med stor bekymring på den stærkt stigende transport af svin, der er steget med 70 % i perioden 2005-9. Næsten 70 % af svinene transporteres fra enten Danmark eller Nederlandene.

DB er utroligt foruroliget over, dels omfanget af den danske eksport af udsættersøer (ca. 120.000 stk. i 2011), da disse dyr er særligt sårbare i relation til transport, dels eksporten af spædkalve (> 25.000 stk. i 2011) til Nederlandene, som atter er stigende. Herudover er den stærkt stigende transport af smågrise ud af landet (> 8 mio. i 2011) foruroligende; eksporten forventes at stige til 12 mio. i de kommende år. Dertil kommer en eksport af slagtesvin på > 380.000 stk. i 2011.

DB er bekymret for, at der faktisk er behov for grundigere, samt dermed mere tids- og ressourcekrævende, kontrol med logbøger og autorisation af transportvirksomheder end hidtil, navnlig set i lyset af de massive overtrædelser af reglerne om beskyttelse af dyr under transport, som dokumenteret ved Rigspolitiets og Fødevarerstyrelsens egne opgørelser.

Herudover skal der henvises til indførelsen af 'Klippekortordningen', der med det store antal registrerede forseelser klart har vist sin berettigelse.

På baggrund af ovenstående skulle man derfor forvente, at der tværtimod ville være behov for at hæve gebyrtaksterne for kontrol med logbøger og autorisation af transportvirksomheder.

Specifikke bemærkninger:

DB undrer sig over behovet for at gennemføre så drastiske reduktioner af gebyrsatser for forudgående (op til 37 %) og efterfølgende (op til 55 %) logbogskontrol samt for autorisation af transportvirksomheder (op til 77 %), som der er lagt op til.

En reduktion af gebyrsatserne kan afspejle, at der er sket en overvurdering af det nødvendige tidsforbrug forbundet med opgaven.

En anden - og mere sandsynlig - forklaring kan være, at den kontrol, der hidtil har været gennemført, ikke har været tilstrækkelig grundig og effektiv nok til at opfylde det egentlige formål hermed; den bedste måde at imødekomme sidstnævnte på ville være at forbedre kontrolindsatsen (i.e. tids- og arbejdsforbrug), fremfor at reducere gebyrtaksterne.

Der er visse indikationer på, at sidstnævnte option er både relevant og valid.

Af Fødevarerstyrelsens rapport "Dyrevelfærd i Danmark 2011"⁴ fremgår det bl.a., som følger:

³ Beretning fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om virkningen af Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 om beskyttelse af dyr under transport. KOM(2011)700.



I relation til transport af svin over *samlsteder* blev der kun givet 3 indskærpelser vedr. ”mangelfulde dokumenter” i 2011 (p. 116).

I relation til *eksporter* af svin blev der kun givet 1 politianmeldelse vedr. ”manglende autorisation til lang transport og manglende logbog” samt 3 indskærpelser vedr. ”manglende ledsagedokumenter” i 2011 (jf. p. 116).

Sammenholdes dette med opgørelser over resultaterne af politiets vejkontrol, som dokumenterer dyrevelfærdsmæssige forseelser i 20 % af de kontrollerede transportere (174 ud af 891 transportere), herunder i 15 % af svinetransporterne (62 ud af 419 transportere), kan der konstateres et tilsyneladende misforhold mellem de få forhold, som afdækkes ved Fødevarestyrelsens kontrol af logbøger/autorisationer sammenholdt med kritisable forhold påvist ved vejkontrol af de selvsamme transportere. Sidstnævnte dokumenterer, at der fortsat er betydelige problemer med at overholde reglerne om beskyttelse af dyr under transport (jf. p. 119).

Med transport af millioner af dyr over samlsteder og til eksport – og i lyset af øvrige dyrevelfærdsmæssige overtrædelser i relation til dyretransportere (jf. ovenfor) – kan det ikke afvises, at kontrollens kvalitet og beskaffenhed er medvirkende årsager til de få konstaterede overtrædelser. Med andre ord taler meget for, at der kunne afdækkes flere kritisable forhold med forøget og bedre kontrol.

På baggrund af ovenstående er DB derfor ikke tilfreds med, at der nu findes anledning til at nedsætte gebyrtaksterne for kontrol af logbøger og autorisation af transportvirksomheder.

Med venlig hilsen

Per Jensen, Præsident
Dyrenes Beskyttelse

Britta Riis, Direktør
Dyrenes Beskyttelse

⁴ Rapporten ”Dyrevelfærd i Danmark 2011”, Videncenter for Dyrevelfærd